# 议程项目 25：问责制 CCWG 第 2 工作阶段最新动态

## 注：本简报中的信息需要在 GAC 会议上进行更新，将 2018 年 6 月 24 日（星期日）问责制 CCWG 在巴拿马城的面对面会议考虑在内。

## 议题

1. 来自 GAC 委派参与问责制 CCWG 第 2 工作阶段 (WS2) 的成员的报告。
2. CCWG WS2 最终报告和建议。
3. GAC 作为 CCWG 章程组织的立场。

## GAC 需要采取的行动

1. **来自 GAC 成员的报告**

听取来自 GAC 委派的 CCWG 成员的报告已成为最近 GAC 会议的惯例。ACIG GAC 秘书处已编制好闭会期间的报告并发送给 GAC。

GAC 委派到 CCWG 的成员包括：阿根廷、巴西、加拿大、丹麦和伊朗。

1. **最终报告和建议草案**

CCWG 发布了包括建议的[最终报告](https://www.icann.org/en/system/files/files/ccwg-acct-ws2-final-27mar18-en.pdf)，在 2018 年 3 月 30 日至 5 月11 日期间征询公众意见。理论上，此次公众意见征询仅限于发现各项建议之间的不一致之处。这是因为，CCWG 必须在 2018 年 6 月之前敲定报告，它不能再次发起关于实质性问题的讨论。

GAC 成员之一（法国）就多样性和管辖权建议提交了公众意见。

ICANN 董事会对其中一些建议表示担忧。在编写本简报时，CCWG 联合主席仍在讨论这些建议。他们的目标是制定“实施指导原则”，在不修改建议的情况下解决董事会的担忧。

经 CCWG 达成共识并发布以征询公众意见的建议的情况如下：

|  |  |
| --- | --- |
| **建议** | **公众意见** |
| **报告和全部建议** | GAC 未就任何共识性建议达成一致意见。部分 GAC 成员在公共评议期内提交了公众意见，并在 CCWG 工作层面提出了个人观点。 |
| **多样性**   * 多样性在整个 ICANN 内的定义应统一且达成共识。 * SO/AC 应审核并发布他们自己的用于提高内部多样性的计划，ICANN 组织则视情况提供支持。 | **法国**：法国政府对 CWG 建议中未纳入关于建立“多样性办公室”的提议感到遗憾，“多样性办公室”是一项非常具体、目标远大的主要工具，可大大提高 ICANN 内部的多样性。  多样性小组的提案包括多项改进方法，如对多样性的多维定义、定期发布数据以及一套供社群查询 ICANN 多样性进展的系统。[[1]](#footnote-1) |
| **善意罢免单个董事会成员的准则** | GAC 未展开讨论。 |
| **人权解释框架**   * ICANN 应使用关于 ICANN 人权章程的拟议解释和考量框架。 | GAC 未展开实质性讨论。 |
| **管辖权**   * ICANN 应积极促成 OFAC 许可证的 申请。 * 应支持采取“菜单”方法，使 ICANN 协议的签约方能够在签订协议前选择适用法律；尽管还有其他选择。 | **法国**：考虑到小组内部的严重分歧，法国政府建议小组成员探讨引入管辖权豁免的新方法（包括部分豁免），以确保其独立性和对全球互联网社群负责。[[2]](#footnote-2)  **巴西**：应为 GAC 留出足够的时间来讨论关于管辖权的建议，以及可能的话，达成立场。[[3]](#footnote-3) |
| **ICANN 监察官** | GAC 未展开实质性讨论。 |
| **SO/AC 问责制**   * SO/AC 应实施有关以下方面的建议良好做法（在其组织结构和宗旨允许的情况下）：问责制、透明度、参与、外展以及规则和程序更新。 | GAC 未展开实质性讨论。 |
| **员工问责制** | GAC 未展开讨论。 |
| **ICANN 透明度**   * ICANN 应定期公开披露它与各国政府之间的交流。 * ICANN 应改进其信息披露和举报人 政策。 | GAC 未展开讨论。 |

1. **GAC 作为 CCWG 章程组织的立场**

GAC（与其他 SO/AC 一起）是 CCWG 的章程组织。[章程](file:///Users/tomwdale/Downloads/Enhancing%20ICANN%20Accountability%20FINAL%20-%20Clean%20-%20Charter%20-%20updated%203%20November%202014%20(1).pdf)规定：*“……每个章程组织必须按照各自的规则和程序，审核和讨论建议草案，并决定是否采纳其中包含的建议。”*

GAC 有多种回应方案可选：

1. 支持采纳所有建议。
2. 指出存在分歧的具体领域，并提出替代方案。例如，这可能包括实施流程中存在的待解决的特定问题；以及/或在另一个（或许更简单、占用资源更少）的场合继续审核存在争议的问题。
3. 对于 CCWG 第 1 工作阶段的建议，GAC 的立场如下：*“有些代表表示支持该提案，但也有其他一些代表不赞同提案中的部分内容。尽管意见不统一，但 GAC 未反对将提案转至 ICANN   
   董事会。”*[[4]](#footnote-4)

## 目前状况

在编写本简报时：

* CCWG 联合主席仍在努力解决 ICANN 董事会的担忧。
* 需要提交给章程组织考量的报告和建议文档尚未定稿。

## 更多信息

[问责制 CCWG 第 2 工作阶段 (WS2)](https://community.icann.org/display/WEIA/WS2+-+Enhancing+ICANN+Accountability+Home)

[问责制 CCWG 管辖权小组](https://community.icann.org/display/WEIA/Jurisdiction)

[问责制 CCWG 多样性小组](https://community.icann.org/display/WEIA/Diversity)

[问责制 CCWG 人权小组](https://community.icann.org/display/WEIA/Human+Rights)

[问责制 CCWG SO/AC 问责制小组](https://community.icann.org/pages/viewpage.action?pageId=59643284)

## 文档管理

|  |  |
| --- | --- |
| **标题** | 问责制 CCWG 第 2 工作阶段最新动态 |
| **分发对象** | GAC 成员 |
| **分发日期** | 2018 年 6 月 7 日 |

1. 法国：[就多样性提交的公众意见](https://mm.icann.org/pipermail/comments-ccwg-acct-ws2-final-30mar18/attachments/20180511/7043bf04/ICANN-WS2-2emeconsultation-Diversite-CommentairesduGouvernementfrancais-0001.pdf) [↑](#footnote-ref-1)
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